

**INSPEKCJA HANDLOWA
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT INSPEKCJI HANDLOWEJ
w OLSZTYNIE**

**I N F O R M A C J A
o działalności
Wojewódzkiego Inspektoratu
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
w 2008 roku**

OLSZTYN – LUTY – 2009 rok

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE	3
II. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA	4
1. Ogólne wyniki działalności kontrolnej	4
2. Bezpieczeństwo produktów	5
3. Paliwa	6
4. Produkty nieżywnościowe i usługi	7
5. Produkty żywnościowe i gastronomia	8
6. Współpraca z innymi organami	9
III. OCHRONA INTERESÓW I PRAW KONSUMENTÓW	10.
1. Prowadzenie mediacji	10
2. Stały Polubowny Sąd Konsumencki	11
3. Poradnictwo konsumenckie	12
IV. PODSUMOWANIE	12
ZAŁĄCZNIKI	

I. WPROWADZENIE

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie prowadził działalność zgodnie z „Kierunkami działania Inspekcji Handlowej w 2008 roku” zatwierdzonymi przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

„Kierunki działania Inspekcji Handlowej w 2008 roku” stanowiły rozwinięcie i uszczegółowienie programu zawartego w „Strategii Inspekcji Handlowej na lata 2007 – 2009” przyjętej przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej. Podstawą jej przyjęcia były strategie:

- „Strategia polityki konsumenckiej UE na lata 2007-2013” przyjęta przez Komisję Wspólnot Europejskich
- „Strategia polityki konsumenckiej na lata 2007 – 2009” opracowana przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej do zadań Inspekcji Handlowej należy:

- kontrola produktów wprowadzonych do obrotu w zakresie zgodności z zasadniczymi wymaganiami
- kontrola produktów w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa
- kontrola paliw w zakresie spełniania norm jakości w systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw
- kontrola produktów znajdujących się w obrocie handlowym lub przeznaczonych do wprowadzenia do takiego obrotu
- kontrola usług
- podejmowanie i prowadzenie mediacji w celu ochrony interesów i praw konsumentów
- organizowanie i prowadzenie stałych polubownych sądów konsumenckich
- prowadzenie poradnictwa konsumenckiego.

Tryb postępowania oraz tryb i zasady pobierania próbek produktów regulowały rozporządzenia:

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania organów Inspekcji Handlowej, wzoru legitymacji służbowej pracowników Inspekcji oraz trybu wydawania i wymiany legitymacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 39, poz. 356)

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 57, poz. 522)

Na działania Inspekcji Handlowej w 2008 roku najbardziej istotny wpływ miały regulacje prawne zawarte w ustawach:

- z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275 ze zm.)
- z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)
- z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2006 r. Nr 169 poz. 200 ze zm.)

oraz rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie upoważnień zawartych w tych ustawach.

Działalność kontrolna Inspektoratu prowadzona była na podstawie kwartalnych planów pracy kontrolnej opracowanych przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie i zatwierdzonych przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Inspektorat zatrudniał 64 pracowników. W strukturze organizacyjnej Inspektoratu funkcjonują Delegatury w Elblągu (11 pracowników) i Ełku (12 pracowników).

II. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

1. Ogólne warunki działalności kontrolnej

Przeprowadzono 1693 kontrole u przedsiębiorców prowadzących działalność handlową, usługową i produkcyjną. Kontrolą objęto:

- 1361 placówek handlu detalicznego
- 89 placówek gastronomicznych
- 115 zakładów usługowych
- 92 hurtownie
- 9 zakładów produkcyjnych
- 27 innych (targowiska, środki transportu, importerzy)

Zrealizowano 58 tematów kontroli wynikających z wytycznych Głównego Inspektora inspekcji Handlowej. Z inicjatywy Inspektoratu przeprowadzono kontrole funkcjonowania

sklepów w okresie sezonu letniego w miejscowościach turystycznych oraz funkcjonowania sklepów osiedlowych, a także kontrole prawidłowości funkcjonowania sklepów z artykułami nieżywnościowymi i zakładów usługowych

Podczas kontroli produktów nieżywnościowych głównym zagadnieniem kontroli było sprawdzenie, czy wyroby oferowane konsumentom są bezpieczne, czy nie stwarzają zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników.

Szczególne uwagę poświęcono kontroli zabawek – w każdym kwartale 2008 roku badano, czy ich konstrukcja, użyte materiały, sposób oznaczenia wystarczająco i zgodnie z przepisami chronią ich użytkowników przed różnego rodzaju niebezpieczeństwami.

Działania kontrolne podejmowane przez Inspektorat w odniesieniu do produktów żywnościowych polegały na wycofywaniu z rynku produktów mogących stwarzać zagrożenia dla życia lub zdrowia konsumentów oraz eliminowaniu z obrotu niewłaściwie oznaczonych, towarów zafałszowanych oraz produktów po upływie terminów przydatności do spożycia lub dat ważności.

W wyniku przeprowadzonych kontroli ujawniono różnego rodzaju nieprawidłowości, które dały podstawę do:

- skierowania 47 zawiadomień do organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa
- skierowania do sądów grodzkich 34 wniosków o ukaranie
- ukarania grzywnami w drodze mandatów karnych 812 osób, wartość grzywien wyniosła ponad 113 tys. złotych.

2. Bezpieczeństwo produktów

W obszarze tym przeprowadzono 83 kontrole, które dotyczyły bezpieczeństwa takich produktów jak: sprzęt wędkarski, meble mieszkaniowe, wyroby włókiennicze (ręczniki, pościel, koce, wykładziny), zapalniczki, grille, podpałki do grilli, meble ogrodowe i akcesoria ogrodowe, urządzenia do montowania na placach zabaw (huśtawki, karuzele, zjeżdżalnie), wyroby pończosznice, obuwie dziecięce, sprzęt sportowy i akcesoria, ozdoby choinkowe, stroiki, artykuły przeznaczone dla dzieci.

W wyniku kontroli przeprowadzonych w oparciu o ustawę z dnia 12 grudnia 2003 roku o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do 10 wyrobów stwierdzono, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że nie są one bezpieczne. Dotyczyło to produktów włókienniczych i mebli ogrodowych.

Bezpieczeństwo wyrobów wprowadzonych do obrotu badano również w oparciu o przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności oraz wydanych na jej podstawie rozporządzeń.

Przeprowadzono 164 kontrole wyrobów podlegających zasadniczym wymaganiom określonym w dyrektywach nowego podejścia.

Kontrolą objęto m. in. wyroby z grupy zabawek, sprzętu gospodarstwa domowego, maszyn, środków ochrony indywidualnej, lampek choinkowych, opraw oświetleniowych. Kontrolą objęto 574 partie wyrobów, ujawniając nieprawidłowości takie jak:

- niezgodność z wymaganiami zasadniczymi – 56
- brak oznaczenia znakiem CE – 17
- nieprawidłowe oznaczenie znakiem CE – 2
- brak wystawionej deklaracji zgodności – 12
- wystawienie nieprawidłowej deklaracji zgodności – 66
- inne nieprawidłowości wynikające z rozporządzeń – 115

W związku z ujawnionymi niezgodnościami w stosunku do wymagań zasadniczych, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał 12 decyzji zakazujących, zgodnie z treścią przepisu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi 13 partii wyrobów.

W przypadku stwierdzenia mniej istotnych niezgodności z wymaganiami zasadniczymi, do przedsiębiorców odpowiedzialnych za wprowadzenie do obrotu kwestionowanych wyrobów, występowano o podejmowanie dobrowolnych działań naprawczych, prowadzących do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Ustalenia kontroli dały również podstawę do skierowania do właściwych miejscowo Prokuratur Rejonowych 25 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstw z art. 45 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

3. Paliwa

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przeprowadzono w 2008 roku 120 kontroli paliw w zakresie spełniania określonych przepisami parametrów jakościowych.

Kontrolę przeprowadzono w:

- 58 stacjach paliw, w których pobrano próbki benzyn i olejów napędowych
- 56 stacjach paliw, w których pobrano próbki skroplonego gazu LPG

- 5 hurtowniach, w tym w 4 pobrano próbki benzyn i olejów napędowych, a w 1 próbki skroplonego gazu LPG

Pobrano również próbki z 1 autocysterny z paliwem ciekłym.

Łącznie pobrano 149 próbek, w tym:

- 51 próbek benzyny
- 40 próbek oleju napędowego
- 58 próbek gazu LPG

Zakwestionowano jakość paliw w 7 stacjach. Ustalono, że 7 próbek paliw (4 benzyny, 3 oleju napędowego) nie spełniało wymagań określonych przepisami.

Nie kwestionowano jakości pobranych próbek sprężonego gazu LPG. Jakość benzyny kwestionowano z uwagi na niższą liczbę oktanową, co może wywołać spalanie detonacyjne (stukowe), skutkujące zmniejszeniem mocy silnika i zwiększonym zużyciem paliwa.

Natomiast olej napędowy zakwestionowano ze względu na zawyżoną zawartość wody i zaniżoną temperaturę zapłonu (zagrożenie pożarowe w czasie transportu, dystrybucji, przechowywania i stosowania).

W związku z kwestionowaniem jakości paliw do Prokuratur Rejonowych skierowano 7 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstw określonych w art. 31 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Wydano 2 decyzje o wycofaniu z obrotu paliwa wartości 17.141 zł.

Porównując wyniki kontroli paliw ciekłych (benzyn i oleju napędowego) przeprowadzonych w roku 2008 do wyników kontroli z roku 2007 można stwierdzić, że nastąpiło pogorszenie jakości oferowanego paliwa. W roku 207 kwestionowano paliwa ciekłe w 5,4 % kontrolowanych stacji, a w roku 2008 w 11,3 %.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że w żadnej kontrolowanej stacji i hurtowni, w której kontrolowano gaz LPG, nie kwestionowano jego jakości.

4. Produkty żywnościowe i usługi

Kontrolą objęto 491 placówek, w tym 361 sklepów detalicznych, 13 hurtowni i 2 zakłady produkcyjne.

Wśród kontrolowanych produktów żywnościowych wymienić należy kosmetyki, akumulatory samochodowe i baterie, wyroby chemii budowlanej i gospodarczej, części samochodowe, a wśród usług: pralnicze, optyczne, fryzjerskie, punkty skupu złomu, usługi turystyczne i hotelarskie.

Badane wyroby kwestionowano przede wszystkim z uwagi na nieprawidłowe oznakowanie, głównie brak nazwy i adresu producenta oraz brak innych wymaganych przepisami informacji.

Podczas kontroli usług najczęściej ujawnianą nieprawidłowością był brak cenników świadczonych usług. Kontrola usług hotelarskich wykazała nieprzestrzeganie przepisów określonych ustawą o usługach turystycznych, przede wszystkim używanie prawnie chronionej nazwy „hotel”, „motel”, „pensjonat” bez uzyskania decyzji kategoryzacyjnej lub nazw mających na celu obejście przepisów ustawy („motelik”, „hotelik”, „wotel”, „notel”).

Ujawnione przypadki naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych dały podstawę do nałożenia 11 mandatów karnych i skierowania 6 wniosków do sądów o ukaranie.

5. Produkty żywnościowe i gastronomiczne

W branży żywnościowej przeprowadzono 861 kontroli, w tym 89 kontroli w placówkach gastronomicznych.

Kontrolą objęto takie artykuły rolno-spożywcze jak mięso i przetwory mięsne, mrożone wyroby kulinarne, wyroby spirytusowe, winiarskie, piwo, wyroby tytoniowe, kawa, herbata, ryby i przetwory rybne, soki i napoje bezalkoholowe, mleko i przetwory mleczne, jaja spożywcze, produkty rolnictwa ekologicznego, produkty wyprodukowane na zamówienie dużych sieci handlowych.

Ogółem zbadano 30.801 partii artykułów rolno-spożywczych, kwestionując:

- pod względem oznakowania 106 partii
- przestrzegania dat ważności 972 partie
- zawartości masy netto 14 partii.

Przeprowadzone badania fizykochemiczne i organoleptyczne wykazały niezgodność z deklaracjami producentów w 274 próbkach w stosunku do 1012 badanych, t. j. 27 % . Największa wadliwość wystąpiła w produktach takich jak masło (85 próbek), mrożone wyroby kulinarne (45 próbek), ryby i przetwory rybne (50 próbek), napoje bezalkoholowe (15 próbek).

Przeprowadzone kontrole w 89 zakładach gastronomicznych, w tym w zakładach zlokalizowanych w rejonach o nasilonym ruchu turystycznym w sezonie letniego wypoczynku, placówkach zlokalizowanych na targowiskach.

Różnego rodzaju nieprawidłowości ujawniono w 54 placówkach. Najczęściej ujawniono niedowagę potraw, niewłaściwą jakość potraw i napojów, brak uwidocznionych

cen i cenników, nieprzestrzeganie przepisów sanitarnych, posługiwanie się przyrządami pomiarowymi bez ważnych cech legalizacji.

W wyniku kontroli placówek prowadzących sprzedaż wyrobów żywnościowych i produktów gastronomicznych nałożono 293 mandaty, do sądów skierowano 5 wniosków o ukaranie, a do organów ścigania 6 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

6. Współpraca z innymi organami.

W roku ubiegłym przeprowadzono wspólne kontrole z przedstawicielami Policji (kontrole placówek gastronomicznych, autocystern przewożących paliwo i kontrole wyrobów pirotechnicznych).

Ponadto przy realizacji planów kontroli podejmowano współpracę z:

- Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
- Inspekcją Ochrony Środowiska
- Państwową Inspekcją Sanitarną
- Urzędami Kontroli Skarbowej
- Urzędami Celnymi
- Urzędami Miar
- Urzędem Regulacji Energetyki
- Urzędami Skarbowymi
- Służbą Ochrony Kolei

Zakres podejmowanej współpracy obejmował głównie wymianę informacji o ustaleniach dokonanych podczas prowadzonych kontroli. Inspektorat skierował 337 wystąpień i informacji dotyczących ustaleń będących w zakresie ustawowych kompetencji organów, do których kierowano informacje.

Współpracowano z miejskimi i powiatowymi rzecznikami konsumentów w związku z prowadzonymi mediacjami i wymianą informacji oraz z Klubem Federacji Konsumentów w Olsztynie. Członkowie Federacji Konsumentów biorą udział w posiedzeniach Stałego Polubownego Sądu Konsumentckiego, działającego przy Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Olsztynie, jako członkowie składu orzekającego.

W ramach współpracy z organami celnymi, które sprawują kontrolę towarów przywożonych z zagranicy i zapobiegają wprowadzeniu do obrotu wyrobów niespełniających ogólnych wymagań bezpieczeństwa lub wymagań zasadniczych wydano w 2008 roku 12

opinii dotyczących 12 partii wyrobów (quady, podgrzewacze elektryczne, telefony komórkowe, maszyny budowlane, odzież).

Wydano negatywne opinie dotyczące 11 partii wyrobów, głównie z uwagi na brak oznaczenia znakiem CE oraz brak wystawionej deklaracji zgodności.

III. OCHRONA INTERSÓW I PRAW KONSUMENTÓW

1. Prowadzenie mediacji

W 2008 roku do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wpłynęły 404 informacje o nieprawidłowościach oraz wnioski o mediacje. Ilość złożonych wniosków i informacji utrzymuje się na poziomie roku 2007, kiedy to konsumenci złożyli 407 informacji i wniosków.

We własnym zakresie załatwiono 400 spraw, z których najwięcej (330) dotyczyło artykułów przemysłowych, następnie artykułów spożywczych (38) i usług (32).

Składane wnioski o mediacje dotyczyły takich artykułów przemysłowych jak obuwie (244) oraz meble, sprzęt radiowo-telewizyjny i artykuły gospodarstwa domowego. Wśród artykułów żywnościowych wymienić należy mięso i przetwory mięsne, mleko i przetwory mleczne, przetwory owocowo-warzywne i napoje, wyroby alkoholowe, a jeżeli chodzi o usługi to składane wnioski i informacje dotyczyły usług remontowo-budowlanych, tapicerskich, usług turystycznych i gastronomicznych.

Najczęstszą przyczyną zgłoszonych reklamacji była niewłaściwa jakość zakupionych towarów, dotyczy to zwłaszcza obuwia. Przyczyną powstałych sporów jest również niewłaściwe podejście sprzedawców, np. dokonywanie wielokrotnych napraw zamiast żądanej przez konsumentów wymiany towaru, czy też podnoszenia zarzutów dot. niewłaściwej konserwacji lub uszkodzenia przez użytkownika, żądanie ekspertyz biegłych lub rzeczoznawców.

W wyniku mediacji podejmowanych przez Inspektorat, ze skutkiem pozytywnym dla konsumentów załatwiono 221 spośród złożonych wniosków i informacji (55 %). Rozstrzygnięcia negatywne dotyczyły 154 przypadków (38 %). Wykorzystując złożone wnioski i informacje prowadzono również kontrole, w wyniku których stawiane zarzuty potwierdzono w 23 przypadkach.

2. Stały Polubowny Sąd Konsumentcki

W roku 2008 działający przy Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Olsztynie przyjął 152 wnioski dotyczące rozstrzygnięcia sporów między konsumentami a sprzedawcami, powstałych na tle jakości zakupionych towarów i wykonanych usług.

Ogólna wartość zgłoszonych roszczeń wyniosła 117.784 zł.

Prawie 85 % wniosków dotyczyło roszczeń związanych z niezgodnością towarów z umową, a pozostałe wiązały się z roszczeniami wynikającymi z tytułu gwarancji oraz nienależytym wykonaniem usług.

Ogólna wartość zgłoszonych roszczeń wyniosła 117.784 zł.

W porównaniu do roku 2007 ilość złożonych wniosków zmniejszyła się o 28, a wartość roszczeń o 39.948 zł.

W 90 sprawach przedsiębiorcy nie wyrazili zgody na rozpoznanie sporów w trybie sądownictwa polubownego.

Złożone przez konsumentów wnioski dotyczyły:

- obuwia – 86 wniosków
- odzieży – 10 wniosków
- mebli – 8 wniosków
- sprzętu rtv i agd – 8 wniosków
- innych artykułów przemysłowych – 23 wnioski
- usług – 17 wniosków.

Sąd rozpoznał 55 spraw wydając:

- 4 wyroki uznające roszczenia konsumentów (wszystkie dot. obuwia)
- 15 wyroków oddalających roszczenia konsumentów (11 obuwia oraz innych artykułów i usług)
- 36 postanowień o umorzeniu postępowania w związku z zawartymi ugodami (31 w postępowaniu wstępnym, 5 przed Sądem).

W wyniku działalności Stałego Polubownego Sądu Konsumentckiego konsumenci odzyskali 17.956 zł.

3. Poradnictwo konsumenckie

Jednym z zadań, do wykonywania których Inspekcja Handlowa została zobowiązana przepisami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jest prowadzenie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego. Jego realizacja prowadzona jest przez pracowników Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Ochrony Konsumentów oraz innych pracowników Inspektoratu.

Poradnictwo to prowadzone jest poprzez działania takie jak:

- instruktaż (zarówno podczas mediacji jak i kontroli), podczas których przedstawiano stronom ich obowiązki i uprawnienia
- udzielanie porad w formie telefonicznej, pisemnej, za pomocą poczty elektronicznej i bezpośrednio.

W roku 2008 udzielono łącznie 5.782 porad, z tego konsumentom 4.855 i przedsiębiorcom 927.

Udzielone porady i instruktaże dotyczyły przede wszystkim postępowania reklamacyjnego, praw przysługujących konsumentom oraz obowiązków sprzedawców wynikających z zawartych umów kupna-sprzedaży i umów o świadczenie usług.

Ponadto prawo konsumenckie, zasady odpowiedzialności sprzedawców wynikające z wad zakupionego u nich towaru są szeroko prezentowane przy udziale lokalnych i regionalnych mediów (prasa, radio, telewizja).

W roku 2008 w środkach masowego przekazu ukazały się 324 publikacje i materiały dotyczące działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, w tym publikacje:

- prasowe – 111
- radiowe – 12
- telewizyjne – 6
- internetowe – 195.

V. PODSUMOWANIE

Przedstawiona informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu w roku 2008 wskazuje na szeroki zakres wykonywanych zadań w zakresie ochrony interesów konsumentów.

Podstawowym celem prowadzonych kontroli było niedopuszczenie aby do konsumentów trafiały produkty niebezpieczne, mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub

życia oraz produkty, których jakość odbiegała od określonej prawem bądź deklarowanej przez producenta.

Inspektorat udzielał też pomocy tym konsumentom, którzy dokonali zakupu towarów, których jakość nie spełniała ich oczekiwań bądź jakości deklarowanej przez wytwórców. Pomoc ta polegała na udzielaniu bezpłatnych porad i instruktaży w zakresie przysługujących im praw i sposobu dochodzenia roszczeń w sprawach dotyczących sporów z przedsiębiorcami, powstałych na tle jakości zakupionych towarów oraz jakości, terminowości i sposobu wykonania usług. Celowi temu służyły mediacje prowadzone przez pracowników Inspektoratu oraz działalność Stałego Polubownego Sądu Konsumentckiego.

Rok 2009 będzie ostatnim rokiem realizacji przyjętej przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej „Strategii Inspekcji Handlowej na lata 2007 – 2009”.

Zakres prowadzonych w roku 2009 kontroli będzie rozszerzony o kontrolę sprężonego gazu ziemnego (CNG), którego jakości dotychczas nie kontrolowano z uwagi na brak przepisów określających sposób i metodykę pobierania próbek oraz parametrów jakościowych, które powinien spełniać.

Podczas kontroli produktów żywnościowych prowadzonych w 2009 roku uwzględnione zostaną zmiany dokonane w ustawie o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a przy kontroli produktów nieżywnościowych oczekiwane zmiany do ustaw o bateriach i akumulatorach, o substancjach i preparatach chemicznych oraz o systemie oceny zgodności.

Szeregu zmian w postępowaniu kontrolnym Inspekcji Handlowej wymagać będzie wdrożenie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, której zapowiadana nowelizacja znacznie ograniczy prowadzenie kontroli u przedsiębiorców.

Zmiany w funkcjonowaniu Inspekcji Handlowej w tym organizacji kontroli i postępowań pokontrolnych, zakresu i form sprawozdawczości wojewódzkich inspektoratów należy oczekiwać w związku z likwidacją w dniu 31 grudnia 2008 roku Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej i przejęcia jego funkcji przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Tematy kontroli realizowane w 2008 roku przez
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
wynikające z wytycznych Głównego Inspektora IH

I. KONTROLE W ZAKRESIE DYREKTYW NOWEGO PODEJŚCIA

1. Kontrola zabawek
2. Kontrola produktów oferowanych przez internet
3. Kontrola efektywności energetycznej chłodziarek i zamrażarek
4. Kontrola sprzętu elektrycznego
5. Kontrola maszyn
6. Kontrola sprzętu elektrycznego oferowanego na placach targowych
7. Kontrola środków ochrony indywidualnej

II. KONTROLE W ZAKRESIE OGÓLNEGO BEZPIECZEŃSTWA PRODUKTÓW

1. Kontrola sprzętu oferowanego w sklepach wędkarskich i myśliwskich
2. Kontrola bezpieczeństwa mebli mieszkaniowych
3. Kontrola bezpieczeństwa wyrobów, prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych stosowanych w gospodarstwach domowych
4. Kontrola bezpieczeństwa zapalniczek
5. Kontrola bezpieczeństwa wyrobów, prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych
6. Kontrola bezpieczeństwa mebli do stosowania na zewnątrz domu (mebli ogrodowych) i akcesoriów ogrodowych
7. Kontrole bezpieczeństwa obuwia przeznaczonego dla dzieci ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów importowanych
8. Kontrola bezpieczeństwa produktów oferowanych na placach targowych
9. Kontrola bezpieczeństwa sprzętu sportowego i akcesoriów
10. Kontrola bezpieczeństwa urządzeń przeznaczonych do montowania na placach zabaw
11. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów konfekcyjnych przeznaczonych dla dorosłych ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów importowanych
12. Kontrole bezpieczeństwa ozdób bożonarodzeniowych
13. Kontrola bezpieczeństwa artykułów przeznaczonych dla małych dzieci

14. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów konfekcyjnych przeznaczonych dla dzieci ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów importowanych

III. KONTROLE W ZAKRESIE INNYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOSCIOWYCH

1. Kontrola prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami
2. Kontrola legalności działania przedsiębiorców prowadzących sprzedaż produktów przez internet oraz oferowanych produktów
3. Kontrola legalności działania przedsiębiorców świadczących usługi dla ludności
4. Kontrola prawidłowości obrotu akumulatorami samochodowymi i bateriami
5. Kontrola legalności działania przedsiębiorców prowadzących punkty skupu złomu
6. Kontrola legalności działania przedsiębiorców świadczących usługi turystyczne
7. Kontrola legalności działania przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie
8. Kontrola prawidłowości oznakowania substancji i preparatów niebezpiecznych oferowanych w placówkach detalicznych i hurtowych
9. Kontrola wyrobów chemii gospodarczej
10. Kontrola części samochodowych podlegających obowiązkowej homologacji i innych
11. Kontrola prawidłowości i rzetelności promocji organizowanych przez przedsiębiorców
12. Kontrola paliw

IV. KONTROLE W ZAKRESIE ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH

1. Kontrola jakości handlowej i prawidłowości oznakowania mięsa i przetworów mięsnych
2. Kontrola jakości i prawidłowości oznakowania mrożonych wyrobów kulinarnych
3. Kontrola legalności i rzetelności sprzedaży produktów za pośrednictwem internetu
4. Kontrola podmiotów gospodarczych prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi
5. Kontrola jakości i oznakowania produktów żywnościowych oferowanych w sklepach sieci wielkopowierzchniowych, głównie pod marką sieci lub wyprodukowanych dla tych sieci
6. Kontrola prawidłowości funkcjonowania placówek detalicznych i gastronomicznych oraz punktów handlu detalicznego zlokalizowanych na targowiskach
7. Kontrola prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania pasz dla zwierząt towarzyszących
8. Kontrola jakości i oznakowania ryb i przetworów rybnych, w tym głównie ryb świeżych i mrożonych oraz konserw
9. Kontrola prawidłowości funkcjonowania usług gastronomicznych

10. Kontrola prawidłowości funkcjonowania usług gastronomicznych w rejonach o nasilonym ruchu turystycznym, w sezonie letniego wypoczynku
11. Kontrola jakości i oznakowania produktów żywnościowych wprowadzonych do obrotu pod marką sieci handlowych
12. Kontrola jakości i oznakowania mleka i przetworów mlecznych
13. Kontrola jakości handlowej, w tym prawidłowości oznakowania i prezentacji jaj spożywczych
14. Kontrola prawidłowości stosowania promocji przez sieci handlowe dla produktów żywnościowych
15. Kontrola jakości i oznakowania produktów rolnictwa ekologicznego